



Istituto Tecnico Industriale
STANISLAO CANNIZZARO
CATANIA

Ingresso principale: Via Carlo Pisacane, 1 - Parcheggio mezzi: Via Palermo, 282 cap. 95122
cttf03000r@istruzione.it; cttf03000r@pec.istruzione.it; www.cannizzaroct.gov.it
tel. 095 613 6450 – Fax 095 613 6449
Cod. Fisc. 80008210876 - Cod. Mecc. CTTF03000R e CTTF030517 (Corso IDA)

VERBALE COLLEGIO DOCENTI n. 41 - 25 MAGGIO 2020

Il Collegio dei docenti (corso diurno e IDA) si è riunito il giorno 25 maggio 2020 alle ore 11.00 in modalità telematica per discutere i seguenti punti all'odg:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Approvazione criteri di valutazione degli apprendimenti e del comportamento degli alunni (art. 2 comma 2 Ordinanza Ministeriale n°11 del 16/05/2020)
3. Adozioni libri di testo per l'anno scolastico 2020/2021
4. Ratifica documento delle modalità e metodologie della Didattica a Distanza (DaD)
5. Punti caratterizzanti e peculiarità dell'esame di Stato 2020
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti 141 docenti sul totale di 149, collegati a distanza tramite piattaforma Google Meet. Sono assenti: Capizzi V., Condorelli A., D'Ambrogio S., Giordano G., Licandri P, Percolla A., Rapisarda G..

Presiede la seduta il D.S. prof.ssa Giuseppina Montella, verbalizza il prof. Longheu A.. Il Presidente, constatato il numero legale per la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La DS preliminarmente illustra le modalità organizzative del CDD a distanza, indicando i ruoli dello staff di supporto, in particolare:

Prof. Di Paola : supporto tecnico

Prof. Murolo : gestisce le votazioni

Proff. Colombo e Schembra: gestiscono le prenotazioni degli interventi

Prof. Longheu: segretario verbalizzante

Help Desk: Sig Rapisarda e Sig Mondio

La DS inoltre informa i partecipanti che la riunione sarà registrata ai soli fini della verbalizzazione, e che il file sarà eliminato una volta completata la verbalizzazione stessa.

Infine, si suggerisce di disattivare microfono e videocamera, che saranno rittivati solo in caso di interventi preventivamente richiesti tramite la chat della riunione, scrivendo il messaggio "PRENOTO INTERVENTO" ed autorizzati dalla DS.

Si passa quindi alla discussione dei punti all'o.d.g.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

La DS invita i docenti ad approvare il verbale N.40 del 11 settembre 2019, recapitato alla mail personale di ciascun docente. Si passa alla votazione tramite Google Form ed il Collegio approva a maggioranza con 4 astenuti (129 favorevoli, 4 astenuti, 8 non pervenuti).

2. Approvazione criteri di valutazione degli apprendimenti e del comportamento degli alunni (art. 2 comma 2 Ordinanza Ministeriale n°11 del 16/05/2020)

La DS passa ad illustrare i punti salienti della OM 11 del 16/05/2020 inerenti il punto in questione, in particolare che tutti gli alunni sono ammessi alla classe successiva e non si procede al computo delle assenze. Si devono ammettere alla classe successiva gli alunni che non hanno partecipato alla DAD.

La DS precisa che non risultano alunni per i quali sono stati assunti provvedimenti disciplinari di esclusione dagli scrutini ai sensi dello Statuto delle studentesse e degli studenti, pertanto l'unica causa di non ammissione, ai sensi della OM 11, rimane quella per gli alunni che nel primo periodo didattico, come verbalizzato in sede di scrutinio finale del primo quadrimestre, non hanno consentito alcuna valutazione a causa delle assenze.

Chiede di intervenire la prof.ssa Ligresti, evidenziando il caso di un alunno di una classe prima che da novembre non ha più frequentato, nonostante tutti gli interventi atti ad evitare la dispersione. Poiché tale alunno ha tuttavia alcune valutazioni registrate, la DS precisa che va comunque ammesso alla classe successiva.

La prof.ssa Ligresti chiede se i voti da inserire nel tabellone finale per il caso evidenziato sono quindi "N" o se si devono riportare i voti del primo quadrimestre, ancorchè insufficienti.

La DS risponde che nelle slide successive la questione sarà chiarita.

Chiede di intervenire la prof.ssa Riccobene, che evidenzia un caso simile a quello evidenziato dalla prof.ssa Ligresti, ovvero un alunno con valutazione e che non ha partecipato alla DAD.

La DS ribadisce la necessità di ammettere alla classe successiva ai sensi della OM. 11.

Chiede di intervenire il prof. Di Cara, evidenziando il caso invece di un'alunna non frequentante durante il primo trimestre (priva di valutazioni per tale periodo) e che ha ripreso la frequenza durante il pentamestre. La DS risponde dicendo che prenderà parte al consiglio di classe della 1°A Chimica, di cui l'alunna fa parte, per esaminare il caso.

Chiede di intervenire la prof.ssa Lipari, evidenziando il caso di un alunno che al rientro dalle vacanze di Natale non ha più frequentato, ma aveva delle valutazioni al primo quadrimestre. Ancora, la DS ribadisce che l'alunno va ammesso alla classe successiva.

Successivamente, la DS prosegue l'illustrazione delle indicazioni della OM specificando che:

- gli alunni vengono ammessi alla classe successiva anche con l'attribuzione di voti alle singole discipline inferiore a SEI.
- Per gli alunni di terzo e quarto anno ammessi alla classe successiva con voti pari o superiori a sei in tutte le discipline l'attribuzione del credito scolastico avverrà in base alle tabelle del decreto Legislativo n. 62 del 13/4/2017.

- Gli alunni di terzo e quarto anno ammessi alla classe successiva con una media inferiore a SEI decimi avranno un credito pari a SEI che potrà essere incrementato nello scrutinio finale dell'anno scolastico 2020/21.

La DS illustra la necessità di predisporre i PAI (piani di apprendimento individualizzati) per gli alunni con discipline aventi voto inferiore a sei, ed indica i dettagli dello stesso PAI indicati dalla OM. 11.

Chiede di intervenire la prof.ssa Ligresti, per un chiarimento in merito all'attribuzione dei punti di credito, ed un altro relativamente al PAI, chiedendo se è personalizzato o meno; la DS conferma che lo è, e che si può fare riferimento alla variazione della progettazione didattica che ogni docente ha inoltrato il 2 aprile per tenere conto della DAD.

Chiede di intervenire la prof.ssa Riccobene, per sapere se è previsto un modello per il PAI. La DS risponde che lo staff di presidenza non lo ha predisposto, ma che i contenuti possono essere evinti dall'OM stessa. La stessa prof.ssa Riccobene chiede conferma della necessità di produrre la bozza di tali PAI già dai consigli previsti a partire da domani 26, e la DS conferma che è opportuno procedere in tal senso, per avere il tempo di condividere in seno al consiglio la bozza stessa, che sarà eventualmente perfezionata e formalizzata in sede di scrutinio.

Chiede quindi di intervenire il prof. Facciola, per sapere come i docenti (non gli alunni) possono recuperare le attività didattiche che non è stato possibile svolgere in DAD (ad es. attività di laboratorio). La DS risponde che il MIUR non ha ancora chiarito del tutto come questo possa avvenire "a partire dal primo settembre"; la DS ipotizza che, in base all'autonomia dell'istituzione scolastica e nelle more di ulteriori indicazioni dal MIUR, si possa deliberare in merito a tale questione anche nell'ultimo collegio (previsto per il mese di Giugno).

Chiede di intervenire il prof. Di Bella M., per un chiarimento su PAI, in particolare evidenzia che gli alunni con insufficienze, potrebbero non conseguire la sufficienza anche in presenza del PAI. La DS conferma che le indicazioni del PAI non chiariscono questo aspetto, anche se una valutazione del PAI in sede di scrutinio finale per l'a.s. 20/21 è ragionevole, così come possibile il non recupero da parte dello studente. Valutazioni intermedie del PAI, ad oggi, non sono espressamente previste.

Chiede di intervenire la prof.ssa Licciardello A., per sapere se la scuola a settembre prevede "sportelli di recupero" collegati ai PAI. La DS risponde che l'OM si limita a indicare che "Le attività di recupero sono ordinaria attività didattica e avranno inizio il primo settembre 2020" e null'altro; precisa che attività estive (fra la fine del corrente a.s. e il primo settembre) NON avranno luogo, specialmente se in presenza.

La stessa prof.ssa chiede se sia possibile fissare un limite temporale per il recupero previsto nel PAI. La DS risponde che non è opportuno, e che, anche nelle more delle future OOMM, sarà il docente per ogni alunno a stabilire il tempo più appropriato per ognuno (rispettando in tal senso l'individualizzazione).

La DS illustra e propone quindi una griglia per la rilevazione per competenze delle attività di didattica a distanza, ad integrazione delle due tabelle di valutazione (disciplina e condotta) già approvate dal CDD del 09 settembre 2019.

Chiede di intervenire la prof.ssa La Micela, che chiede se la nuova griglia, in caso di approvazione, vada inserita nel c.d. "documento del 15 maggio" (quest'anno con consegna differita sino alla fine del mese di maggio)

Nessun altro intervento viene richiesto, si passa quindi alla votazione della griglia valutazione degli apprendimenti e del comportamento degli alunni (art. 2 comma 2 Ordinanza Ministeriale n°11 del 16/05/2020) che contiene tramite Google Form ed il Collegio approva a maggioranza con 4 astenuti (128 favorevoli, 4 astenuti, 9 non pervenuti). La prof.ssa Murolo evidenzia che i colleghi non pervenuti probabilmente non effettuano l'operazione corretta (utilizzando un account non istituzionale per l'accesso al form).

3. Adozioni libri di testo per l'anno scolastico 2020/2021.

La DS cede la parola nell'ordine al prof. Spata, alla prof.ssa Murolo per il dipartimento di informatica ed infine al prof. Malandrino (a nome del Dipartimento di fisica) per illustrare ognuno la propria proposta di adozione di testi, e dopo ampia discussione (con interventi anche della prof.ssa Floreno, prof. Gallo, prof.ssa Licciardello, prof.ssa Ligresti) le proposte definitive risultano le seguenti:

1. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per la disciplina TPSI del testo "Meini, Formichi -TECNOLOGIE E PROGETTAZIONE DI SISTEMI INFORMATICI E DI TELECOMUNICAZIONI Seconda edizione - Zanichelli" proposto dal prof. Spata per le classi 5 A INF - 5 B INF - 5 C INF - 3 A INF - 3 B INF - 3 C INF
2. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per le DISCIPLINE TECNICHE del testo "Manuale cremonese di INFORMATICA e telecomunicazioni Seconda edizione - Zanichelli" proposto dalla prof.ssa Murolo per le classi 5 A INF - 5 B INF - 5 C INF come CONSIGLIATO
3. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per tutte le discipline per la classe 5 C INF degli stessi testi della classe 5 B INF proposto dalla prof.ssa Murolo
4. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per tutte le discipline per la classe 3 C INF degli stessi testi della classe 3 B INF proposto dalla prof.ssa Murolo
5. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per la disciplina INFORMATICA del testo "Meini, Formichi - Corso di Informatica 3 per informatica Seconda edizione - Zanichelli" proposto dalla prof.ssa Murolo per le classi 5 B INF e 5 C INF
6. Adozioni per l'anno scolastico 2020/2021 per la disciplina FISICA del testo "Bagatti, Corradi, Desco, Rota, Tibone - Fisica Dappertutto - Zanichelli" proposto dai docenti del Dipartimento di Fisica per tutte le prime classi (testo unico per il BIENNIO)

La DS passa quindi alla votazione tramite Google Form ed il Collegio approva le proposte come segue:

1. 126 favorevoli, 6 astenuti, 1 contrario
2. 128 favorevoli, 5 astenuti
3. 128 favorevoli, 5 astenuti
4. 127 favorevoli, 6 astenuti
5. 129 favorevoli, 4 astenuti
6. 129 favorevoli, 4 astenuti

4. Ratifica documento delle modalità e metodologie della Didattica a Distanza (DaD)

La DS presenta il documento che illustra le modalità e metodologie adottate per la DAD.

Dopo l'intervento del prof. Gallo per la correzione di alcuni refusi nel testo del documento, si passa alla votazione tramite Google Form ed il Collegio approva con 126 voti favorevoli, 2 contrari e 7 astenuti.

5. Punti caratterizzanti e peculiarità dell'esame di Stato 2020

La DS passa ad illustrare quanto indicato nell'OM n. 10 del 16/05/2020.

In particolare presenta anzitutto le integrazioni rispetto al documento approvato entro il 15 maggio.

Chiede di intervenire la prof.ssa Cutrona, evidenziando che i documenti da includere in sede di esame non devono violare i diritti SIAE dell'autore. La DS chiarisce che per "documenti" si intende un testo estratto e non l'intero contenuto, quindi il problema del diritto d'autore non si pone, fermo restando la libertà di ogni commissario di procedere come ritenuto opportuno, ancorchè nel rispetto nella normativa.

Chiede di intervenire la prof.ssa Bonanno, che chiede un chiarimento per il calcolo dei crediti di terzo e quarto anno, in particolare se il credito va già inserito nel c.d. "documento del 15 maggio" o va indicato direttamente negli scrutini finali. La DS risponde che nel documento va sicuramente inserita la tabella utilizzata per la determinazione del credito stesso, e che il credito può essere inserito (ed eventualmente emendato in sede di scrutinio) o meno, fermo restando che l'assegnazione definitiva/ufficiale è durante lo scrutinio.

Chiede di intervenire la prof.ssa Ferlito, precisando che relativamente al discorso del testo da utilizzare in sede di colloquio di esame, il dipartimento di lettere ha concordato di inserire un elenco dei testi da cui attingere. La DS precisa che quest'anno nell'esame è prevista una parte del colloquio espressamente riservata alla disciplina Lingue e letteratura italiana che l'anno scorso non era presente, e che in tale parte l'OM prevede di fornire dei testi.

La DS passa quindi all'analisi delle condizioni di ammissione all'esame di stato, indicando che sono ammessi a sostenere l'esame tutti gli alunni iscritti all'ultimo anno della scuola secondaria di secondo grado, in sede di scrutinio finale. Si può non ammettere all'esame solo lo studente verso cui sono stati assunti provvedimenti disciplinari di esclusione dagli scrutini ai sensi dello Statuto delle studentesse e degli studenti.

Chiede un chiarimento la prof.ssa Manganelli, a cui la DS replica che vanno ammessi tutti gli alunni, fatto salvo il caso di provvedimenti disciplinari di cui sopra.

Chiede di intervenire la prof.ssa Ligresti, citando il caso di un'alunna non frequentante il quinto e probabilmente iscritta solo d'ufficio. La DS precisa che essendo iscritta, va ammessa all'esame, senza deroga; non esiste tuttavia da parte della scuola obbligo di avvisare l'interessato dell'opportunità di sostenere l'esame di stato.

Chiede di intervenire la prof.ssa La Piana, evidenziando un caso analogo. La DS precisa che le persone non frequentanti completamente ragionevolmente non sosterranno l'esame di stato.

Chiede di intervenire il prof. Bertucco, che precisa che dei 19 frequentanti uno ha interrotto la frequenza, e la DS replica che va ammesso. Il prof. però precisa che potrebbe non essere stata presentata la domanda per l'esame di stato, caso in cui la DS chiarisce che lo studente non potrà sostenere l'esame in difetto formale della relativa domanda e annesso pagamento della tassa per sostenere l'esame stesso.

La DS passa quindi all'analisi del colloquio e relative fasi, come indicato dall'OM 10 del 16/05/2020.

Chiede di intervenire il prof. Bertucco, che chiede un chiarimento relativamente agli argomenti indicati nell'art. 17 c. 1 lett. a dell'OM n. 10 del 16/05/2020. Tali argomenti sono previsti all'odg dei consigli del 26/05/2020, e il prof. chiede come procedere in caso di modifica del testo entro giorno 01/06/2020. La DS precisa che in caso di modifiche sorte fra

il 26 maggio ed il primo giugno, il consiglio provvederà opportunamente, pubblicando definitivamente ed ufficialmente giorno 1 giugno; l'inserimento nell'odg del 26 è per condividere preliminarmente i contenuti di tali argomenti in seno al consiglio.

Chiede di intervenire la prof.ssa Cutrona, che chiede chiarimenti in merito ai DPI previsti per svolgere l'esame di stato in presenza. La DS risponde che l'istituzione scolastica si atterrà a quanto previsto dalle disposizioni e norme recenti in materia (indicazioni del CTS), ottemperandole pienamente.

Chiede di intervenire la prof.ssa La Micela, che chiede una sintesi; la DS risponde che le slide utilizzate in questa sede saranno inviate a tutti i docenti come riferimento.

Chiede di intervenire il prof. Anselmo, che evidenzia la necessità di ammettere tutti e pubblicare il relativo elenco, includendo anche coloro che non hanno mai frequentato, e la DS conferma (sempre eccezion fatta per coloro che non hanno presentato domanda per sostenere l'esame nè pagato la relativa tassa). In merito all'elaborato, esso sarà reso pubblico, e non occorre accertarsi quindi dell'avvenuta consegna al singolo alunno.

Chiede di intervenire il prof. Di Bella per un chiarimento sugli alunni con PEI, per i quali la DS conferma che rimane in vigore la normativa pregressa (inclusi i casi di coloro che non sosterranno l'esame in base al proprio PEI).

La DS precisa che i docenti dovranno contattare la segreteria didattica, anche via cellulare (con l'apposito numero dedicato reperibile sul sito istituzionale) per verificare la presenza della domanda per sostenere l'esame di stato per ogni alunno.

6. Varie ed eventuali

Il prof. Cacciola chiede di riorganizzare la lista dei docenti che appare sulla riunione di Google Meet in ordine alfabetico di cognome per una rapida individuazione di chi ha chiesto la parola.

La DS chiede infine di attivare le telecamere per uno screenshot che sostituirà la foto per l'annuario.

Non essendovi null'altro da discutere, la riunione è conclusa alle 13:50.

Il verbalizzante
Prof. A. Longheu

Il presidente
DS prof.ssa G. Montella

Preparato	Spedito	Data
A. Longheu		10/06/2020